



Urząd Miasta Stołecznego Warszawy

Urząd Dzielnicy Praga-Południe

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Podskarbińska 6, 03-833 Warszawa, tel. (22) 44 35 509, faks (22) 44 35 552

wzp@um.warszawa.pl, www.pragapld.waw.pl

UD-VI-WZP.271. .2015.ALU

nr pisma:

rejestr ZP: UD-VI-ZP/16/15.

Warszawa, dnia marca 2015 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wyłonienie wykonawcy dokumentacji projektowej oraz wykonanie robót budowlanych dla realizacji w ramach budżetu partycypacyjnego na rok 2015 ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Łukowskiej na odcinku od ulicy Zamienieckiej do ulicy Rodziewiczówny w Dzielnicy Praga-Południe m. st. Warszawy- nr spr. UD-VI-ZP/16/15.

W związku z wpływaniem pytań dotyczących ww. postępowania Komisja Przetargowa przedstawia poniżej treść pytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

1. (Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) II. Pkt. 1 ppkt. 9) W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów wykonawca przygotowuje inwentaryzacje zieleni wraz z wnioskiem o wycinkę. Wykonawca wnioskuje o wskazanie kto pokrywa koszty związane z wycinką i ewentualną opłatą z tytułu usunięcia drzew?

Odp. 1. Jeżeli wycinka drzew wyniknie z lokalizacji ścieżki będzie elementem zadania. Zamawiający nie pobiera od wykonawcy opłat z tytułu usunięcia drzew.

2. W związku z zapisami (PFU III pkt. 1) „ na działki nienależące do dzielnicy należy uzyskać zgodę w Zarządzie Dróg Miejskich ZDM” jak również zapisami w PFU II pkt. 1 ppkt. 18) Wykonawca wnioskuje o jednoznaczne stwierdzenie, czy Zamawiający dysponuje kompletem oświadczeń o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zgodnych z Prawem budowlanym dla wszystkich działek na których ma przebiegać ścieżka rowerowa?

Odp. 2. Zamawiający posiada zezwolenie od ZDM na wejście w teren. Wykonawca jest obowiązany uzyskać osobne zezwolenie przed rozpoczęciem robót budowlanych.

3. W SIWZ pkt. 21 Kryteria oceny ofert podano wagi procentowe które są w sprzeczności z wagami podanymi w OPZ sekcja IV.2.1 , Wykonawca wnioskuje o jednoznaczne wskazanie które wagi procentowe są prawidłowe.

Odp. 3. W ogłoszeniu o przetargu znajdującym się na stronie internetowej Zamawiającego, jest zamieszczona uwaga o dokonanej zmianie ogłoszenia w tym punkcie.

4. W związku z zastosowanym odwodnieniem krytym przekroju ulicznego ul. Łukowskiej, Wykonawca zwraca się o udzielenie odpowiedzi przez Zamawiającego, czy akceptuje możliwość odwodnienia ścieżki rowerowej do istniejącej kanalizacji deszczowej ul. Łukowskiej i czy ilość wód opadowych ze ścieżki rowerowej będzie mogła być wprowadzona do istniejącej kanalizacji. Jeżeli odpowiedź nie będzie twierdząca Wykonawca zwraca się o wskazanie przez Zamawiającego innej możliwości odwodnienia jaką należy ująć w ofercie?

Odp. 4. Zamawiający zaakceptuje odwodnienie ścieżki na jezdnię ulicy lub w zieleniec, jednak ma to być wynikiem sprawdzenia dokonanego przez projektanta ścieżki.

5. W jakim zakresie Zamawiający zastrzega sobie prawo do wprowadzenia na etapie sporządzenia dokumentacji technicznej zmian w stosunku do zastosowanych przez Wykonawcę rozwiązań (PFU II. Pkt. 2 i/lub Umowa §3 pkt. 5). Wykonawca wnioskuje o szczegółowe doprecyzowania możliwości wprowadzenia zmian na etapie sporządzania dokumentacji.

Odp. 5. Zamawiający będzie ocenił i zatwierdzał przedstawione przez projektanta rozwiązania. Trzeba również pamiętać o opinii Pełnomocnika ds. ruchu rowerowego w ZTM.

6. Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu, traktowane jako nie leżące po stronie Wykonawcy, z uwagi na przedłużające się uzgodnienia, opinie i zatwierdzenia z jednostkami organizacyjnymi Miasta a w szczególności Inżyniera Ruchu czy Biura Geodezji i Katastru?

Odp. 6. Zamawiający wymaga uzgodnienia Pełnomocnika ds. ruchu rowerowego w ZTM oraz IR.

7. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni ścieżki rowerowej przedstawionej w PFU II. Pkt. 3?

Odp. 7. Zamawiający dopuszcza taką możliwość po uzgodnieniu z projektantem.

8. W przypadku postępowania o uzyskanie pozwolenia na budowę (PnB) dla ścieżki rowerowej, Wykonawca zwraca się z prośbą o udzielenie odpowiedzi czy w ramach tej procedury Zamawiający zaakceptuje wniosek o PnB bez uzgodnienia projektu stałej organizacji ruchu, która nie jest wymagana do złożenia wniosku (dotyczy przedłużającej się procedury uzyskiwania zatwierdzenia stałej i czasowej organizacji Ruchu)?

Odp. 8. Zamawiający uważa, że uzgodnienie IR jest niezbędne ze względu na możliwe konsekwencje lokalizacji ścieżki oraz jej geometrii.

9. Wykonawca wnioskuję o udzielenie odpowiedzi, czy konieczne jest uzgodnienie dokumentacji na radzie koordynacyjnej (ZUDP) §3 pkt. 8 w przypadku przebudowy (bez zmiany parametrów charakterystycznych) sieci infrastruktury podziemnej i naziemnej i/lub w przypadku regulacji urządzeń w zakresie dostosowania wysokościowego do nowego zagospodarowania.

Odp. 9. Zamawiający nie wymaga uzgodnienia rady koordynacyjnej (ZUDP).

10. Wykonawca wnioskuję o wskazanie szczegółowej procedury jak również podstawy postępowania w zakresie wykonania postanowień zawartych w Umowie §21 pkt. 2?

Odp. 10. Zamawiający nie będzie egzekwował tego punktu umowy (§21 pkt. 2) w procedurze „Projektuj i Buduj”, istotna będzie data zakończenia robót budowlanych.

11. Wykonawca wnioskuję o wskazanie czy na proponowanym obszarze (dotyczy działek ewidencyjnych) budowy ścieżki rowerowej są tereny wpisane do rejestru i ewidencji zabytków bądź wskazane potencjalne miejsca obszarów archeologicznych?

Odp. 11. Zamawiający nie posiada żadnych informacji o istnieniu takich obiektów bądź obszarów.

12. W związku z brakiem kontynuacji ścieżki rowerowej w obszarze skrzyżowania ulicy Łukowskiej z ulicą Zamieniecką Wykonawca wnioskuję o akceptację zakończenia ścieżki rowerowej w rejonie przejścia dla pieszych znakiem C-13a bez jej kontynuacji (z możliwością późniejszej budowy w ramach rozbudowy skrzyżowania). W razie braku akceptacji Zamawiającego Wykonawca zwraca się o jednoznaczne wskazanie miejsca, sposobu zakończenia budowanej ścieżki rowerowej w obszarze skrzyżowania?

Odp. 12. Zamawiający wymaga uzgodnienia zakończenia ścieżki w rejonie skrzyżowania z ul. Zamieniecką z Pełnomocnikiem ds. ruchu rowerowego oraz z IR.

13. Wykonawca wnioskuję o wskazanie pełnego zakresu budowanej ścieżki rowerowej ponieważ odległość pomiędzy skrzyżowaniami ul. Zamienieckiej i ul. Rodziewiczówny wynosi ok. 966m a zamówienie na budowę ścieżki opiewa na długość ok. 770m?

Odp. 13. Zamawiający podał skrajne ulice przyszłej ścieżki rowerowej w ogłoszeniu i w SIWZ i taką należy przyjąć długość. Długość 770 m pochodzi z wniosku obywatelskiego do budżetu partycypacyjnego.

14. Wykonawca wnioskuję o wskazanie odpowiedzi, czy w przypadku braku miejsca na ścieżkę rowerową Zamawiający przewiduje przebudowę i tym samym zmniejszenie szerokości istniejącego chodnika dla pieszych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, czy Zamawiający będzie traktował roboty

przebudowy chodnika jako dodatkowe nie ujęte w ofercie na budowę ścieżki rowerowej?

Odp. 14. Zamawiający wymaga kompletnego projektu ścieżki rowerowej. Projekt musi mieć odpowiednie uzgodnienia, a co za tym idzie musi spełniać wymagania zarządzającego czyli w tym wypadku ZDM.

15. Czy w przypadku konieczności przebudowy chodnika Zamawiający zaakceptuje przełożenie istniejącego chodnika z użyciem istniejących materiałów?

Odp. 15. Zamawiający uważa, że materiał nadający się do powtórnego użycia może być zastosowany jednak projekt musi mieć odpowiednie uzgodnienia, a co za tym idzie musi spełniać wymagania zarządzającego czyli w tym wypadku ZDM.

16. Czy w przypadku konieczności przebudowy chodnika Zamawiający zaakceptuje możliwość „przyklejenia” ścieżki rowerowej do istniejącego chodnika za pośrednictwem obrzeża bądź krawężnika na płask bez konieczności wymiany nawierzchni istniejącego chodnika bądź jego regulacji wysokościowej?

Odp. 16. Zamawiający wymaga w takim przypadku regulacji wysokościowej istniejącego chodnika.

17. Czy w przypadku kolizji z parkingiem Zamawiający przewiduje likwidację parkingu?

Odp. 17. Zamawiający zwraca uwagę na fakt konieczności uzgodnienia projektu z zarządcą drogi czyli z ZDM. Należy możliwie unikać sytuacji w której budowa ścieżki wiązała by się z likwidacją istniejących, oznakowanych miejsc postojowych.

18. Czy w przypadku wyeliminowania dodatkowych kolizji Zamawiający przewiduje możliwość bezpośredniej lokalizacji ścieżki rowerowej przy krawędzi ulicy?

Odp. 18. Patrz odpowiedź nr 17. Ścieżka powinna ponadto spełniać wymagania Załącznika do Zarządzenia nr 3618/2009 Prezydenta m. st. Warszawy z dnia 04.09.2009 r.

19. Czy w sytuacji zbliżenia ścieżki rowerowej do istniejącego parkingu Zamawiający przewiduje zastosowanie wygrodzień zabezpieczających ścieżkę przed wtargnięciem pojazdów?

Odp. 19. Patrz odpowiedź nr 18.

20. Czy w sytuacji braku potrzeby kontynuacji ścieżki rowerowej przez skrzyżowanie z ul. Zamieniecką, Zamawiający nie będzie wymagał zmiany

programu sygnalizacji świetlnej i tym samym dodatkowych uzgodnień wynikających z tego tytułu?

Odp. 20. Zamawiający nie przewiduje ingerencji w program sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu z ul. Zamieniecką.

21. Czy projektowana nawierzchnia ścieżki rowerowej ma być zaprojektowana w kolorze czarnym? Jeżeli nie, prosimy o podanie barwy nawierzchni z asfaltobetonu

Odp. 21. Zamawiający wymaga aby nawierzchnia ścieżki była w kolorze naturalnym asfaltobetonu.

22. Proszę o podanie dokładniejszego zakresu przebiegu ścieżki. Odcinek od ul. Zamienieckiej do ul. Rodziewiczówny ma długość ok. 1km, w SIWZ podano 770m. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odp. 22. Zamawiający podał skrajne ulice przyszłej ścieżki rowerowej w ogłoszeniu i w SIWZ i taką należy przyjąć długość. Długość 770 m pochodzi z wniosku obywatelskiego do budżetu partycypacyjnego.

23. Pomiędzy działkami 74, a 9 i 197/1 wzdłuż ul. Łukowskiej występują działki 82 ob. 3-05-15, 1 ob. 3-05-17 oraz 100/2 ob. 3-05-09 które nie zostały wskazane w PFU. Czy Zamawiający przewiduje przerwanie ciągłości ścieżki na w/w działkach?

Odp. 23. Zamawiający pomyłkowo podał tylko działki będące w zarządzie ZDM, pozostałe są w zarządzie Dzielnicy. Oczywiście nie ma nieciągłości ścieżki.

24. Czy Zamawiający dysponuje prawem do działek wskazanych w PFU i działek z powyższego pytania?

Odp. 24. Zamawiający dysponuje prawem do wskazanych działek.

25. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „gazon”?

Odp. 25. Zamawiający pomyłkowo umieścił słowo gazon, chodzi o obrzeże betonowe.

26. Czy Zamawiający dysponuje koncepcją przebiegu przedmiotowej ścieżki rowerowej?

Odp. 26. Zamawiający nie dysponuje koncepcją takiej ścieżki. Jest to obywatelska inicjatywa w ramach budżetu partycypacyjnego.

27. Czy Zamawiający dysponuje dokumentem określającym sieć komunikacji rowerowej w dzielnicy?

Odp. 27. Zamawiający dysponuje Warszawskim Raportem Rowerowym za rok 2013.

28. Czy Zamawiający przewiduje płatności cząstkowe (np. po uzyskaniu pozwolenia na budowę/zgłoszenia/pozwolenia na użytkowanie itp.)?

Odp. 28. Zasady płatności określa projekt umowy zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego.

29. Nawiązując do informacji zawartych w SIWZ na ww przetarg, bardzo proszę o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego mapy geodezyjnej, nawet wg stanu archiwalnego, terenu na którym ma przebiegać projektowana ścieżka rowerowa, jeśli Zamawiający jest w posiadaniu takiej mapy. Z uwagi na termin złożenia ofert, nie zdążymy uzyskać takiej aktualnej mapy.

Odp. 29. Zamawiający nie posiada takiej mapy.

30. Prosimy o dokładniejsze informacje na przykład w formie załącznika graficznego przedstawiającego lokalizację przebiegu ciągu pieszo-rowerowego.

Odp. 30. Zamawiający zakłada, że projektant zaproponuje taką lokalizację.

31. Czy na terenie projektowanej inwestycji występują obiekty bądź obszary podlegające ochronie prawnej?

Odp. 31. Ulica Łukowska znajduje się w zarządzie ZDM ale o ile nam wiadomo nie ma takich obiektów czy obszarów. Zamawiający oczekuje, że projektant ustali to osobiście z zarządzającym.

32. Proszę o podanie jaka infrastruktura (naziemna i podziemna) występuje w pasie drogowym?

Odp. 32. W ulicy Łukowskiej znajduje się miejscami 6 linii kablowych 15 kV, pojedyncze linie średniego napięcia, wodociągi Ø100 i Ø150, przecinający wodociąg Ø300 w ul. Tarnowieckiej oraz ciepłociąg.

33. Proszę o podanie czy Zamawiający przewiduje kolizje z uzbrojeniem terenu (sieci naziemne i podziemne)? Jeśli tak to jakie?

Odp. 33. Należy unikać wszelkich kolizji jednakże mogą one wystąpić na przecięciu projektowanej ścieżki z wymienionymi wyżej liniami uzbrojenia.

34. Czy Zamawiający uzna za odpowiadające rodzajem poświadczenie na projekt wielobranżowy budowy ulicy z ciągiem pieszo-rowerowym?

Odp. 34. Zamawiający określił swoje wymagania w specyfikacji warunków zamówienia.

Jednocześnie informujemy, o przedłużeniu terminu do składania i otwarcia ofert. Termin składania ofert upływa w dniu 02.04.2015 r. o godz. 12⁰⁰. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 02.04.2015 r. o godz. 13⁰⁰.

KIEROWNIK
REFERATU INWESTYCJI
WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY
dla DZIELNICZY PRAGA POŁUDNIE

Bronisław Trętkiewicz
-3060-

NACZELNIK
WYDZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
dla DZIELNICZY PRAGA-POŁUDNIE

Jan Kucharski
-3287-