

Dot.: Przebudowa oświetlenia ścieżki rowerowej wzdłuż Kanału Wystawowego w Dzielnicy Praga-Południe m.st. Warszawy.

Nr ogłoszenia: UD-VI-ZP/75/14.

W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu składamy zapytania do SIWZ:

PYTANIE NR 1

Czy, oprócz gwarancji Wykonawcy na roboty budowlane, wymagana będzie także gwarancja producenta materiałów wykorzystanych w inwestycji?

PYTANIE NR 2

Czy zamawiający dopuści zastosowanie słupa oświetleniowego z kompozytu, jako rozwiązanie równoważne, produkowanego i dopuszczonego do stosowania zgodnie z normą PN-EN 40-7.

Zalety słupów kompozytowych:

- słupy nie korodują, nie wymagają konserwacji i malowania,
- słupy i drzewiczki nie mają wartości złomowej – ograniczone ryzyko dostępu do instalacji pod napięciem,
- słup kompozytowy jest izolatorem – ograniczone niebezpieczeństwo porażenia prądem,
- słupy dostępne w wielu kolorach,
- słupy kompozytowe wykazują się dużym współczynnikiem bezpieczeństwa biernego w sytuacji kolizji samochodu ze słupem – zdecydowanie zmniejszają jej skutki. Zgodnie z rozporządzeniem Instytutu Badawczego Dróg i Mostów od 1. stycznia 2015r. wszystkie słupy oświetleniowe przeznaczone do stosowania przy drogach publicznych będą musiały spełniać wymagania bezpieczeństwa biernego przy uderzeniu pojazdu wg normy PN-EN 12767. Słupy oświetleniowe nie spełniające tych wymagań będzie można nadal stosować na tego typu drogach, pod warunkiem zastosowania stałych barier ochronnych, spełniających wymagania powyższej normy, co zdecydowanie wpłynie na zwiększenie kosztów inwestycji

Więcej szczegółów znajdą Państwo na stronie internetowej www.slupydrogowe.eu

PYTANIE NR 3

Czy Inwestor, z uwagi na miejsce eksploatacji słupów oświetleniowych, przewiduje zastosowanie słupów cechujących się stopniem ochrony nie mniejszym niż IP44, które może ograniczyć dostęp osób trzecich do instalacji elektrycznej znajdującej się wewnątrz słupa?

IP 44 oznacza ochronę przed ciałami o wielkości ponad 1mm – np. cienkie narzędzie, cienki przewód, a także ochronę przed kroplami padającymi pod dowolnym kątem, ze wszystkich stron – np. deszcz.

PYTANIE NR 4

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zasady „jedynego kryterium najniższej ceny” na zastosowanie obok kryterium cenowego następujących kryteriów oceny ofert:

Kryterium I :

Kosztu eksploatacji słupa w skali roku

Kryterium II :

Oferowany okres gwarancji producenta słupa obejmująca gwarancję antykorozyjną na oferowany rodzaj słupa.

W dniu 29 sierpnia 2014 r. uchwalona została ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z nowym przepisem art. 91 ust. 2a Pzp kryterium ceny może być zastosowane jako jedyne kryterium oceny ofert, jeżeli przedmiot zamówienia jest powszechnie dostępny oraz ma ustalone standardy jakościowe, z zastrzeżeniem art. 76 ust. 2, a w przypadku zamawiających, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, jeżeli dodatkowo wykażą w załączniku do protokołu postępowania, w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty ponoszone w całym okresie korzystania z przedmiotu zamówienia. Należy uznać, że niniejszy przedmiot zamówienia nie jest powszechnie dostępny oraz nie ma ustalonych standardów jakościowych. Z związku z powyższym Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu zobowiązany jest do zastosowania - oprócz ceny - także innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu zamówienia. Znowelizowany art. 91 ust. 2 Pzp wśród przykładowych kryteriów pozacenowych wymienia: jakość, funkcjonalność, parametry techniczne, aspekty środowiskowe, społeczne, innowacyjne, serwis, termin wykonania zamówienia oraz koszty eksploatacji.

Należy wskazać, że intencją ustawodawcy nowelizującego art. 91 Pzp było umożliwienie zakupu usług, dostaw i robót budowlanych innowacyjnych, o wysokich parametrach jakościowych, przy jednocześnie niskich kosztach eksploatacji, serwisu i niewielkiej szkodliwości dla środowiska. W tym kontekście wskazane w pytaniu kryteria oceny ofert wychodzą naprzeciw założeniom ustawodawcy. Kryterium nr I, to jest koszt eksploatacji słupa w skali roku, zostało wprost wskazane w znowelizowanym art. 91 ust. 2 Pzp. Natomiast kryterium nr II, to jest zaoferowanie gwarancji antykorozyjnej w ramach gwarancji producenta, również znajduje się wśród preferowanych kryteriów w ramach kryterium serwisu. Oba kryteria pozwalają na zapewnienie maksymalnej żywotności słupów oświetleniowych przy jednoczesnym zmniejszeniu kosztów dla Zamawiającego. Wpisują się więc jednoznacznie w założenia ustawodawcy dokonującego nowelizacji ustawy Pzp. Kryteria te są proste, policzalne i powodują polepszenie sytuacji Zamawiającego.

Poniżej przedstawiamy oszczędności związane z kosztami eksploatacji słupów kompozytowych wkopywanych w grunt (założenia: 1000szt. słupów, okres 10 lat):

- brak kosztów związanych z pomiarem skuteczności ochrony przeciwpożarowej 31 zł / słup / 10 lat = 31000 zł / 1000 szt. / 10 lat
- brak kosztów związanych z rezystancją uziemień j.w.
- uzupełnienie skradzionych drzwiczek latarni (kompozyt nie ma wartości złomowej) 13800 zł / 1000 szt. / 10 lat
- wymiany słupa związane z wypadkami losowymi zgodnie z kalkulacją ENEOS 5 szt. na 1000 szt. / rok = 120000 zł / 1000 szt. / 10 lat (dane pochodzą z materiałów – VII Konferencja Oświetlenie Drogowe – sposoby zarządzania systemami oświetlenia na terenie kraju)
- wydłużony czas eksploatacji słupa kompozytowego
- przewidywana wymiana słupów metalowych co najmniej jednokrotna w okresie eksploatacji słupa kompozytowego; przyjęto koszt wymiany słupa stalowego lub aluminiowego po 20 latach eksploatacji w cenie 2500 zł za sztukę, koszty przypisane do 10-letniego okresu eksploatacji $2500 \text{ zł} \div 2 = 1250 \text{ zł} / \text{szukę}$; koszt wymiany ogółem $1000 \text{ szt.} \times 1250 \text{ zł} = 1250000 \text{ zł}$
- brak kosztów związanych z przeglądami elementów stalowych związanych z mocowaniem słupa do fundamentu (zalecane przy słupach stalowych 1 / rok) $8 \text{ zł szt.} / \text{rok} = 80000 \text{ zł}$